



GMINA BARANÓW SANDOMIERSKI

39-450 Baranów Sandomierski ul. Gen. L. Okulickiego 1
tel. 15 811 85 81, 15 811 85 85, fax 15 811 85 82

www.baranowsandomierski.pl

e-mail: urząd@baranowsandomierski.pl

PI.I.271.4.2015

Baranów Sandomierski, dn. 15.12.2015 r.

ZAWIADOMIENIE **O WYBORZE OFERTY**

Gmina Baranów Sandomierski,
39 – 450 Baranów Sandomierski, ul. Gen. L. Okulickiego 1
tel. (015) 811 85 81,
fax. (015) 811 85 82,
woj. podkarpackie powiat: tarnobrzeski,
www.baranowsandomierski.pl,
e-mail: urząd@baranowsandomierski.pl,

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, ze zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „**Opracowanie audytów energetycznych i dokumentacji projektowej termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej w gminie Baranów Sandomierski**”, wybrana została oferta firmy **POWERSUN sp. z o.o.**, z siedzibą: **20-115 Lublin, ul. Kowalska 9/2**, z ceną brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia – **98 154,00 zł.** oraz terminem wykonania – do dnia **29.02.2016 r.**

Łączna punktacja wybranej oferty wyniosła 100,00 pkt., w tym za kryterium cena – 90,00 pkt., za kryterium termin wykonania – 10,00 pkt.

Wybrana oferta spełnia warunki formalne określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz oceniona została jako najkorzystniejsza z punktu widzenia założonego kryterium oceny.

W w/w postępowaniu oferty złożyły również następujące firmy:

- 1) Pracownia Projektowa Paweł Jabłoński, Plac Chrobrego 1, 43-300 Bielsko-Biała.
Punktacja oferty wyniosła 32,25 pkt., w tym za kryterium cena – 32,25 pkt., za kryterium termin wykonania – 0,00 pkt.
- 2) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe G. Bogusiewicz PRACOWNIA PROJEKTOWA "MAXPOL", ul. Żeromskiego 51 A, 26-600 Radom.
Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Uzasadnienie:

Wykonawca w treści złożonej oferty nie wypełnił ust. nr 2 Formularza ofertowego – termin wykonania przedmiotu zamówienia. Z uwag na fakt, iż termin wykonania był jednym z kryteriów oceny ofert, nie ma możliwości zastosowania art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy.

- 3) SOLARSYSTEM s.c. Łapa J., Olesek W., Skorut-Nawara E., ul. Słowackiego 42, 32-400 Myślenice.

Punktacja oferty wyniosła 32,35 pkt., w tym za kryterium cena – 32,35 pkt., za kryterium termin wykonania – 0,00 pkt.

- 4) SOLARPOL Polskie Centrum Energii Odnawialnej, 32-440 Sułkowice, ul. 1-go Maja 138.

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Uzasadnienie:

Wykonawca w treści złożonej oferty nie wypełnił ust. nr 2 Formularza ofertowego – termin wykonania przedmiotu zamówienia. Z uwag na fakt, iż termin wykonania był jednym z kryteriów oceny ofert, nie ma możliwości zastosowania art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy.

- 5) JARBUD Biuro Projektowe, ul. Paderewskiego 48, 25-502 Kielce.

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Uzasadnienie:

Wykonawca w treści złożonej oferty nie wypełnił ust. nr 2 Formularza ofertowego – termin wykonania przedmiotu zamówienia. Z uwag na fakt, iż termin wykonania był jednym z kryteriów oceny ofert, nie ma możliwości zastosowania art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy.

- 6) ARCHISSTUDIO PROJEKT arch. Dorota Hamala-Lis, ul. ks. Gwoździowskiego 47, 39-300 Mielec.

Punktacja oferty wyniosła 66,00 pkt., w tym za kryterium cena – 56,00 pkt., za kryterium termin wykonania – 10,00 pkt.

- 7) BUDOWNICTWO FIRMA DORADCZO-INWESTYCYJNA Jan Pluta, Wojków 63, 39-340 Padew Narodowa.

Punktacja oferty wyniosła 65,91 pkt., w tym za kryterium cena – 55,91 pkt., za kryterium termin wykonania – 10,00 pkt.

Podpisanie umowy nastąpi po upływie terminu określonego art. 94 ustawy.

BURMISTRZ

Marek Mazur